

Carlos Allones Pérez (1999): **Familia y Capitalismo**. Universidad de Santiago de Compostela

## 1. Libro

Este libro de Sociología tiene tres partes. En la primera estudiamos las relaciones que se establecen en el patio de un cuartel entre los soldados y el Sargento durante la práctica de la Instrucción Militar, como si de un caso de laboratorio se tratase:

. . . . .  
. . . . .  
. . . . . x  
. . . . .  
. . . . .

En la segunda y tercera parte aplicaremos el método de análisis que ahí elaboramos al estudio de la familia y el capitalismo.

### I

Estudiar una situación tan simple y concreta como es la práctica de la Instrucción, nos permite definir con total precisión, *por medio de fórmulas*, las actividades de las personas que participan en ella.

Esas fórmulas exigen al lector constantemente un esfuerzo de pensamiento riguroso y abstracto (no superior en cualquier caso al de un manual de Física para chavales de 15 o 16 años); pero también esas fórmulas le regalan al lector, o lectora, la capacidad de deducir el porqué de las instituciones sociales básicas. Su esfuerzo se ve por ello sobradamente recompensado. Eso al menos expresan mis alumnos de primero de Facultad.

El lector, acostumbrado ya a la argumentación inductiva, a la manera de un teorema, puede desconcertarse en algunas otras partes del texto más narrativas. Elegido ese modo de exposición por razones didácticas, parece el autor perderse por momentos haciendo excursiones arriesgadas por otras disciplinas. Pero siempre lo hace al servicio del razonamiento sociológico principal, que no abandona ni por un instante.

Los resultados teóricos más importantes que se alcanzan en el estudio de la Instrucción Militar, son aquellos que luego más se van a utilizar para analizar la familia y el capitalismo, a saber: la fórmula de la relación delito/pena, que constituye a todas las sociedades humanas; el modo preciso de intervención del lenguaje en el proceso de aprendizaje; la condición orgánica, pero no innata, de la función lingüística; la evolución en el tiempo de cualquier actividad colectiva, y cómo llega a hacerse estadísticamente regular; etc. etc.

## II

Aplicando los procedimientos del método que hemos madurado en el estudio de la Instrucción para investigar ahora el origen de las relaciones de parentesco o de la prohibición del incesto (lo mismo da decir), deducimos la razón de ser de esa relación delito/pena, su sentido político: esas relaciones se montan al final del período *erectus* para someter a los machos jóvenes, ya desde infantes, a la disciplina de los machos adultos.

La crianza del infante macho por la hembra que lo parió bajo el dominio *colectivo* de los machos adultos, a lo largo de decenas de miles de generaciones, causó la evolución del genotipo del *homo* desde el *erectus* al *sapiens*, y la consiguiente expansión planetaria de la prohibición del incesto, que la Antropología documenta por doquier.

El núcleo de familia es tan sólo una variedad particular del parentesco, que surge por motivos extra-parentales, a partir de la revolución agrícola en el neolítico; está compuesto por el varón progenitor, la hembra madre, y el infante varón; un grupo político cuyo objetivo es la educación de éste como heredero del territorio privativo de aquél.

La aplicación a lo largo de cientos de miles de años de la prohibición del incesto ha convertido a los contenidos lingüísticos correspondientes en orgánicos (y diferentes en el macho-*sapiens* y en la hembra-*sapiens*). Pero que sean orgánicos no significa que sean innatos: para madurar precisan ser activados a lo largo de la vida de cada individuo. Por eso dedicamos un capítulo, el IX, a describir cómo ocurría esa activación varonil y maternal en tiempo de nuestros bisabuelos, en el seno del núcleo de familia.

## III

Para Carlos Marx el origen de la acumulación de capital por medios industriales nace de la resta entre el precio cobrado por el trabajo que el obrero ha incorporado al producto y el precio pagado por la fuerza de trabajo de ese obrero. *Esa contabilidad* es la nueva relación delito/pena que disciplina a quienes protagonizan las producciones capitalistas de bienes y servicios. Ahí es donde se genera día a día la mentalidad independiente e igualitaria entre los hombres y las mujeres que las hacen progresar.

Y ahora llegamos a la cuestión principal: ¿cómo afecta al núcleo de familia que la compraventa de fuerza de trabajo se vaya haciendo con el dominio de toda producción?

Eso va ocurriendo en Occidente a lo largo de los siglos, pero en la medida en que los negocios continúan siendo de propiedad familiar, se produce lógicamente un reforzamiento del patriarcado. La cosa cambia tras la II Guerra Mundial: los capitales anónimos de las empresas multinacionales para su expansión precisan cada día menos de la reproducción cíclica del núcleo de familia, que queda (estadísticamente) en libertad.

A partir de entonces cada mujer que conquista la independencia económica conquista también la capacidad política de criar libre del dominio patriarcal, que se va perdiendo. Y nuestra mentalidad igualitaria, *que no es sino contabilidad inconsciente*, descarta que en ese dominio *colectivo* pudiera haber para ella como madre un ideal de perfección.

De manera que las cosas salen de estas y otras maneras: madres criando solas, parejas de asalariados *que van a por la parejita*, re-casamientos con hijos de anteriores matrimonios, homosexuales con hijos adoptados, hombres y mujeres no solteros, sino solitarios, etc etc. Y sin embargo no tanto: ¿porqué a pesar de todo la familia resiste? (estadísticamente)

Porque en la profundidad de la experiencia de las relaciones sexuales y de crianza se reactivan fatalmente los contenidos lingüísticos orgánicos de la prohibición cientomilenaria del incesto, que buscan y logran realizarse, siquiera sea privadamente.

Paradójicamente, el acceso a la maduración de esos contenidos lingüísticos *sapiens* pasa ahora, en nuestras sociedades altamente capitalizadas, por su reiterado desafío político: nuestros adolescentes se comportan como lo hacían los *erectus* tardíos inmediatamente antes del establecimiento del parentesco, inmediatamente antes de la prohibición del incesto: pero las drogas, el sexo, y el *rock and roll*, son tan sólo la recreación simbólica, relativamente pacífica, de aquella verdadera violencia física primigenia, originaria.

No obstante el sufrimiento será cada vez mayor, sobre todo en los USA. La contradicción entre el progreso del capitalismo (meramente histórico) y la prohibición del incesto (que tiene rango biológico), no ha hecho más que empezar... ¿Cómo será dentro de 7 o 9 generaciones? Prefiero no verlo.

La única respuesta posible a esa contradicción galopante, la única salida política, colectiva que irá quedando, la tienen siempre los hombres y las mujeres de Occidente en sus manos: transformando poco a poco, generación tras generación, la producción industrial, hasta que deje de ser capitalista. De paso enmendaremos nuestra relación con nuestras antiguas colonias. Se lo debemos.

## **2. Provecho añadido**

El desarrollo del argumento principal necesita para poder llevarse a cabo de la intervención puntual de las teorías de *Darwin*, *Saussure*, *Lévi-Strauss*, *Freud*, *Marx*, *Hobbes*, en lo que esos autores tienen de más básico o sencillo. En ese sentido este ensayo puede ser visto también como una de las posibles maneras de poner en relación entre sí a esos autores clásicos.

### **3. Intención**

Pero la intención última del autor, naturalmente, es hacer de la Sociología una disciplina verdaderamente científica, que se base en la deducción lógica de ecuaciones, y en su comprobación matemática, a la manera de la Física. Si ha tenido o no algún éxito en ese empeño, tan sólo sus lectores podrán decidirlo.